



"No palco na Era Dourada: Teatro para um Envelhecimento Saudável"

NÚMERO DO PROJETO: 2023-1-RO01-KA220-ADU-000160973

Debate: "Os doentes com demência podem ser autorizados a viver sozinhos numa fase inicial?"

Atividade de aprendizagem #2

Módulo 1

DOCUMENTO PRODUZIDO POR: SOCIEDADE ROMENA DE ALZHEIMER



FINANCIATO PELA UNIÃO EUROPEIA. OS PONTOS DE VISTA E OPINIÕES EXPRESSOS SÃO DA EXCLUSIVA RESPONSABILIDADE DO(S) AUTOR(ES) E NÃO REFLETEM NECESSARIAMENTE OS PONTOS DE VISTA E OPINIÕES DA UNIÃO EUROPEIA OU DA AGÊNCIA NACIONAL PARA OS PROGRAMAS COMUNITÁRIOS NO DOMÍNIO DA EDUCAÇÃO E DA FORMAÇÃO PROFISSIONAL (ANPCDEF). NEM A UNIÃO EUROPEIA NEM A ANPCDEF PODEM SER RESPONSABILIZADAS PELOS MESMOS.



"No palco na Era Dourada: Teatro para um Envelhecimento Saudável"

NÚMERO DO PROJETO: 2023-1-RO01-KA220-ADU-000160973

Atividade de aprendizagem ativa – descrição

Módulo 1	As principais perturbações de saúde mental na terceira idade (declínio cognitivo, demência e doença de Alzheimer, outras perturbações neurológicas – por exemplo, esclerose múltipla, doença de Parkinson): sintomas, sinais de alerta, etapas
Capítulo	Demência
Nome da atividade	Tema do debate "Os doentes com demência podem ser autorizados a viver sozinhos numa fase inicial?"
OBJETIVO(S)	Este debate tem como objetivo promover uma compreensão profunda das considerações éticas, médicas e de segurança que envolvem a independência dos doentes com demência em fase inicial. Os alunos irão desenvolver o pensamento crítico e as capacidades de comunicação, examinando as múltiplas perspetivas sobre autonomia, segurança e qualidade de vida.
MÉTODOS	Debate, discussão orientada: Num debate estruturado, a atribuição de papéis claros aos participantes ajuda a garantir uma discussão organizada e dinâmica. Ao definir estes papéis, o debate torna-se mais estruturado, interativo e produtivo, permitindo aos participantes explorar a complexa questão da demência e da vida independente a partir de múltiplas perspetivas. A discussão orientada é importante para obter uma melhor compreensão da atividade e das emoções envolvidas.
TEMPO ATRIBUÍDO	45 minutos





"No palco na Era Dourada: Teatro para um Envelhecimento Saudável"

NÚMERO DO PROJETO: 2023-1-RO01-KA220-ADU-000160973

RECURSOS NECESSÁRIOS	Espaço para o movimento Papel, canetas, cesto para guardar papéis Temporizador Plataformas de webinar (por exemplo, Microsoft teams, zoom, google meet) Apresentação em Powerpoint Guia do instrutor – documento Word Investigação e tópicos-chave a explorar – Brochura do Guia do Participante
INSTRUÇÕES*	Introdução ao debate Estruturação do debate Investigação e preparação Regras e estrutura do debate Reflexão sobre o mundo real e visão de especialistas Votação final e reflexão da turma
REFERÊNCIAS	Investigação e tópicos-chave a explorar – Brochura do Guia do Participante Fetherstonhaugh, D., Tarzia, L., & Nay, R. (2019). "Being central to decision making means I am still here!" The essence of decision making for people with dementia. <i>Journal of Aging Studies</i>, 29, 14–22. Beattie, A., Daker-White, G., Gilliard, J., & Means, R. (2004). 'How can they tell?' Ethical issues in dementia care research. <i>Aging and Mental Health</i>, 8(4), 373–379. Curtice, M., & Exworthy, T. (2010). FREDa: A human rights-based approach to healthcare. <i>The Psychiatrist</i>, 34(4), 150–156. Rowe, M. A., Vandever, S. S., & Greenblum, C. A. (2011). People with dementia who wander: Who are they and can





"No palco na Era Dourada: Teatro para um Envelhecimento Saudável"

NÚMERO DO PROJETO: 2023-1-RO01-KA220-ADU-000160973

	they be kept safe? American Journal of Alzheimer's Disease & Other Dementias, 26(3), 193–201. Lyketsos, C. G., Chen, L. S., & Rabins, P. V. (2011). Dementia and wandering behavior: A significant issue for older adults and caregivers. International Psychogeriatrics, 23(1), 102–109. Harmer, B. J., & Orrell, M. (2008). What is meaningful activity for people with dementia living in care homes? A comparison of the views of older people with dementia, staff, and family carers. Aging and Mental Health, 12(5), 548–558. Shankar, A., Hamer, M., McMunn, A., & Steptoe, A. (2013). Social isolation and loneliness: Associations with cognitive function during 4 years of follow-up in the English Longitudinal Study of Ageing. Psychosomatic Medicine, 75(2), 161–170. Gaugler, J. E., Yu, F., Davila, H. W., & Shippee, T. (2015). Alzheimer's disease and nursing homes. Health Affairs, 34(7), 1147–1155.
FOLHETOS	Investigação e tópicos-chave a explorar – Guia do Participante Brochura A5



"No palco na Era Dourada: Teatro para um Envelhecimento Saudável"

NÚMERO DO PROJETO: 2023-1-RO01-KA220-ADU-000160973

* Instruções completas:

Tema do debate: "Os doentes com demência devem ser autorizados a viver sozinhos nas fases iniciais?"

Duração: 45 minutos

Este formato de debate incorpora atividades interativas, preparação para a investigação e discussões estruturadas, enquanto dá tempo para a reflexão e o feedback dos alunos.

Objetivo:

Promover uma compreensão profunda das considerações éticas, médicas e de segurança que envolvem a independência de pacientes com demência em estágio inicial. Os alunos irão desenvolver o pensamento crítico e as capacidades de comunicação, examinando múltiplas perspetivas sobre autonomia, segurança e qualidade de vida.

1. Introdução ao debate (3 minutos)

Papel do instrutor:

- **Introdução** (1 minuto): Apresentar uma visão geral do tópico, explicando que o debate se centra na questão de saber se os doentes com demência em fase inicial, como a "Ana", devem ser autorizados a viver de forma independente.
- **Cenário de caso** (1 minuto): Apresente um caso breve e pormenorizado de uma mulher de 65 anos chamada "Ana", a quem foi recentemente diagnosticada a doença de Alzheimer em fase inicial. Vive sozinha, está em boa forma física e não tem familiares diretos por perto. Embora ainda seja independente, começou a sentir lapsos de memória e confusão. O seu médico





"No palco na Era Dourada: Teatro para um Envelhecimento Saudável"

NÚMERO DO PROJETO: 2023-1-RO01-KA220-ADU-000160973

sugere que se mude para uma residência assistida, mas Ana deseja permanecer em casa.

- **Inquérito pré-debate** (1 minuto): Realize uma sondagem anónima perguntando aos participantes: "A Ana deve poder viver de forma independente?" com as opções "Sim", "Não" e "Indeciso".

2. Estruturação do debate (3 minutos)

Papel do instrutor:

- **Dividir a turma:**

Grupo A (Pro): Argumentar a favor de permitir que os doentes com demência vivam sozinhos com o apoio adequado.

Grupo B (Con): Argumentar contra a vida autónoma, centrando-se em preocupações de segurança e na necessidade de supervisão.

- **Atribuir funções:**

Orador principal: Um aluno por grupo apresentará o argumento de abertura.

Oradores de apoio: Vários alunos apresentarão pontos específicos (segurança, questões éticas, bem-estar emocional).

Equipa de refutação: Alunos encarregados de responder aos argumentos da equipa adversária.

Observadores/Juízes: Alguns alunos atuam como observadores neutros para analisar e votar nos argumentos mais fortes.





"No palco na Era Dourada: Teatro para um Envelhecimento Saudável"

NÚMERO DO PROJETO: 2023-1-RO01-KA220-ADU-000160973

3. Investigação e preparação (9 minutos)

Papel do instrutor:

- Fornecer uma breve panorâmica dos materiais de investigação relevantes, incluindo:

Autonomia e ética: direitos do doente versus declínio cognitivo.

Preocupações de segurança: riscos como deambulação e acidentes.

Qualidade de vida: equilibrar a independência com o bem-estar.

- **Brainstorming em grupo:** Divida em pequenos grupos para discutir estratégias e provas (éticas, médicas e práticas) para as suas respetivas posições.

4. Regras e formato do debate (20 minutos)

- Declarações de abertura (5 minutos)

Grupo A (Pro): O orador principal apresenta argumentos a favor da vida independente da Ana, realçando a autonomia e os potenciais sistemas de apoio (2,5 minutos).

Grupo B (Contra): O orador principal apresenta argumentos contra, salientando os riscos de segurança e o declínio cognitivo (2,5 minutos).

- Argumentação direcionada (6 minutos no total, 3 minutos por grupo)

Autonomia e ética (1 minuto cada):

Grupo A: Dá ênfase aos direitos do doente e à tomada de decisões.

Grupo B: Centra-se no declínio cognitivo que prejudica a tomada de decisões.

Preocupações de segurança (1 minuto cada):

Grupo A: Discute o apoio tecnológico, como os sistemas de monitorização.

Grupo B: Destaca os acidentes e os riscos de danos.





"No palco na Era Dourada: Teatro para um Envelhecimento Saudável"

NÚMERO DO PROJETO: 2023-1-RO01-KA220-ADU-000160973

Qualidade de vida (1 minuto cada):

Grupo A: Defende que viver de forma autónoma melhora o bem-estar emocional.

Grupo B: Defende que o isolamento e os riscos reduzem a qualidade de vida.

- **Fase de refutação (4 minutos no total, 2 minutos por grupo)**

Grupo A: Responder às preocupações de segurança e explicar como os sistemas de apoio podem atenuar os riscos (2 minutos).

Grupo B: Responder salientando a imprevisibilidade da demência e os limites da tecnologia e da monitorização remota (2 minutos).

- **Contrainterrogatório e perguntas e respostas (5 minutos)**

Os observadores/júris fazem perguntas para desafiar os argumentos de ambos os grupos, incentivando as respostas em tempo real e o debate (5 minutos). Esta sessão interativa estimula o pensamento espontâneo e aprofunda a compreensão.

5. Reflexão sobre o mundo real e opinião de especialistas (5 minutos)

Papel do instrutor:

- **Fornecer informações sobre as diretrizes de cuidados com a demência do mundo real, incluindo:**

Recomendações profissionais: Partilhar as últimas pesquisas sobre quando é apropriado encorajar a vida independente versus a transição para cuidados assistidos.

Considerações legais: Discutir questões jurídicas relacionadas com a responsabilidade dos prestadores de cuidados e dos profissionais de saúde





"No palco na Era Dourada: Teatro para um Envelhecimento Saudável"

NÚMERO DO PROJETO: 2023-1-RO01-KA220-ADU-000160973

nos casos em que os doentes pretendem manter-se independentes mas apresentam declínio cognitivo.

Planeamento de Cuidados Avançados: Introduzir conceitos de diretivas de cuidados avançados e como se aplicam a doentes com demência em fase inicial.

- **Debate em pequenos grupos (2 minutos):** Os alunos refletem em pequenos grupos sobre o debate, discutindo o que influenciou o seu pensamento e fazendo um brainstorming de soluções práticas para doentes como a Ana.

6. Votação final e reflexão da turma (5 minutos)

- **Sondagem final:** Realize uma segunda sondagem em direto sobre a pergunta "A Ana deve poder viver de forma independente?" Compare-a com a sondagem inicial para avaliar as mudanças de perspetiva.
- **Feedback do instrutor:** Fornecer feedback construtivo sobre os argumentos de ambos os lados, discutindo os pontos fortes e as áreas a melhorar.

Resultados da aprendizagem

- Pensamento crítico: Os alunos avaliarão criticamente as preocupações éticas e práticas relacionadas com os cuidados à demência, concentrando-se nas implicações do mundo real.
- Competências de comunicação: Aperfeiçoarão a sua capacidade de apresentar e defender uma posição, ouvir pontos de vista opostos e participar numa discussão respeitosa.
- Tomada de decisões nos cuidados com a demência: Aprenderão a tomar decisões equilibradas e informadas que respeitem a autonomia dos doentes e garantam a segurança.





"No palco na Era Dourada: Teatro para um Envelhecimento Saudável"

NÚMERO DO PROJETO: 2023-1-RO01-KA220-ADU-000160973

- Colaboração: Através do trabalho de grupo e da discussão, os alunos compreenderão a importância do trabalho de equipa multidisciplinar nos cuidados com a demência.

Instruções para o formato online:

1. Introdução (3 min):

Partilhe o caso da Ana e realize uma sondagem antes do debate utilizando ferramentas como o Zoom Polls ou o Mentimeter.

2. Estruturação do debate (3 min):

Dividir os participantes em salas de discussão: Prós, Contras e Observadores/Juízes. Atribua papéis e forneça um documento de colaboração ou um quadro branco para anotações.

3. Investigação e preparação (9 min):

Partilhar recursos através de chat. Os grupos colaboram em salas de discussão para desenvolver argumentos e estratégias.

4. Debate (20 min):

Regressar à sala principal. Conduzir cada segmento (declarações de abertura, argumentos, refutações e perguntas e respostas). Os observadores fazem perguntas através de chat ou sem som.

5. Reflexão sobre o mundo real e a opinião dos peritos (5 min):

Partilhe as ideias dos especialistas com um breve diapositivo ou documento. Os alunos refletem em salas de discussão.





"No palco na Era Dourada: Teatro para um Envelhecimento Saudável"

NÚMERO DO PROJETO: 2023-1-RO01-KA220-ADU-000160973

6. Votação final e reflexão da turma (5 min):

Realizar uma sondagem após o debate e comparar os resultados. Fornecer feedback rápido sobre argumentos e áreas a melhorar.

Sugestões: Utilize temporizadores, incentive a utilização de câmaras e promova o envolvimento com reações e turnos de fala concisos."

Agradeça aos participantes pelo seu empenho e incentive-os a praticar uma linguagem corporal expressiva nas interações diárias.





“ON STAGE IN THE GOLDEN AGE: THEATRE FOR HEALTHY AGEING”

PROJECT NUMBER: 2023 - 1 - RO01 - KA220 - ADU - 000160973

SITE: <https://age-thea.eu/>

FACEBOOK: [No Palco na Era Dourada: Teatro para um Envelhecimento Saudável](#)

INSTAGRAM: [age.thea2023](#)



FINANCIADO PELA UNIÃO EUROPEIA. OS PONTOS DE VISTA E OPINIÕES EXPRESSOS SÃO DA EXCLUSIVA RESPONSABILIDADE DO(S) AUTOR(ES) E NÃO REFLETEM NECESSARIAMENTE OS PONTOS DE VISTA E OPINIÕES DA UNIÃO EUROPEIA OU DA AGÊNCIA NACIONAL PARA OS PROGRAMAS COMUNITÁRIOS NO DOMÍNIO DA EDUCAÇÃO E DA FORMAÇÃO PROFISSIONAL (ANPCDEF). NEM A UNIÃO EUROPEIA NEM A ANPCDEF PODEM SER RESPONSABILIZADAS PELOS MESMOS.